

2

de florin

①

**Interrogazione "Lavori di demolizione locale interno Casa Comunale"**

Si chiede

Con riferimento all'intervento di "Lavori di demolizione locale interno Casa Comunale" eseguito a seguito dell'evento meteorico del 23/07/2015 si chiede:

- quali siano stati i provvedimenti di regolarizzazione urbanistica dell'intervento posti in atto, atteso che l'intervento ricade in zona omogenea A2, come definita dall'art.19 delle N.T.A. del vigente Piano Urbanistico Comunale, ove non sono consentiti interventi di cui alla lettera f) del comma 1 dell'art.3 del D.P.R. n.380/01?
- quale è stata la procedura di scelta del contraente in esecuzione dell'art.125 del D.Lgs. n.163/06?
- se l'intervento, prima del suo utilizzo da parte dei cittadini, sia stato oggetto dei necessari atti di collaudo a vario titolo necessari (ad esempio impianto elettrico)?
- in quale momento si è venuto a conoscenza della necessità di sostituzione della fognatura interna all'area comunale?
- quale è la specifica descrizione delle opere aggiuntive affidate in data 07/12/2015 con determinazione n. 99 dell'area tecnica?

I Consiglieri Comunali

Abuso edilizio

**Interrogazione "Progetto illumina Teverola"**

In merito al "Progetto illumina Teverola" presentato dall'associazione "Si Teverola Onlus"

si chiede:

- Se il Comune di Teverola ha finanziato economicamente in parte o in toto per l'attuazione del progetto?
- In caso di finanziamento non pubblico, ai fini della tracciabilità delle fonti finanziarie, della legalità e della trasparenza amministrativa, quali siano state le fonti economiche dell'associazione per l'attuazione di un intervento che riveste carattere pubblico?
- Quale è stata la ditta che ha eseguito i corrispondenti lavori e per quale importo?

I Consiglieri Comunali

**Interrogazione "Campo sportivo comunale"**

Con riferimento all'affidamento della Gestione del Campo Sportivo Comunale"

si chiede:

- Quali siano le parti della struttura oggi in funzione e con quali atti sia attestata la loro agibilità?
- Se è stata effettuata la voltura dell'intestazione del contatore elettrico o se sia stata attuata altra modalità di compensazione?

I consiglieri Comunali

*ineptibile*

**Interrogazione "Vertenza IAP c/ Comune di Teverola"**

Con riferimento alla vertenza tra la società IAP ed il Comune di Teverola

si chiede

- Se il Comune di Teverola abbia provveduto a costituirsi nel giudizio pendente presso la Corte suprema di Cassazione e con quali atti?

I Consiglieri Comunali

Interrogazione **"Affidamento del servizio integrato, inerente la gestione, l'esercizio, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura di energia elettrica e delle attività connesse alla riqualificazione globale, alla messa a norma, al collaudo, all'ammodernamento tecnologico e funzionale degli impianti di illuminazione, nonché delle attività tese al conseguimento del risparmio energetico alla ditta VITALE ONE S.r.l."**

Con riferimento al Contratto d'appalto rep. n. 4 del 1.9.2011 integrato e modificato con contratto Rep. n. 2 del 30.10.2012 stipulato con la società VITALE ONE s.r.l. e relativo **"...all'affidamento del servizio integrato, inerente la gestione, l'esercizio, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura di energia elettrica e delle attività connesse alla riqualificazione globale, alla messa a norma, al collaudo, all'ammodernamento tecnologico e funzionale degli impianti di illuminazione, nonché delle attività tese al conseguimento del risparmio energetico"**

si chiede:

A. se per:

- 1) gli interventi di riqualificazione globale, messa a norma ed ammodernamento tecnologico e funzionale dell'impianto medesimo;
- 2) le attività tese al conseguimento del risparmio energetico implicanti tra l'altro la sostituzione delle lampade esistenti con altre a risparmio energetico etc.;
- 3) la esecuzione delle migliori offerte in sede di gara, in esse incluse il servizio di telegestione e telecontrollo delle lampade di tutto il territorio comunale nonché
- 4) il completamento dei lavori di messa in sicurezza ed adeguamento alle norme dell'impianto di illuminazione previste (dal combinato

disposto degli artt. 38, 40, 43 e 45 del capitolato speciale di gara nonché dal progetto esecutivo allegato all'offerta migliorativa proposta dalla Vitale One in sede di gara) con oneri ad esclusivo carico della società appaltatrice (ai sensi dell'art. 4 del capitolato speciale);

sia mai intervenuta da parte dell'impresa esecutrice la comunicazione di ultimazione degli stessi (ai sensi degli artt. 38 e 40 del capitolato speciale d'appalto)?

- B. se per essi è mai intervenuto un collaudo dell'attività svolta come richiesto dall'art. 45 del capitolato speciale d'appalto?
- C. quali delle inadempienze contestate alla società Vitale One S.r.l., poste a base del provvedimento di risoluzione contrattuale disposta dalla precedente Amministrazione con determinazione n. 252 del 17.12.2014, sono state ritenute successivamente insussistenti da parte dell'ing. Palermi con la determina n. 6 del 25.1.2016 di revoca in autotutela della precedente determinazione n. 252/2014 di risoluzione contrattuale?
- D. Quali verifiche sono state all'uopo effettuate?
- E. Esiste un documento che attesti le verifiche a tal fine svolte?
- F. Per quali motivi non sono state indicate le ragioni di pubblico interesse che hanno indotto l'ing. Palermi a disporre la revoca in autotutela del provvedimento di risoluzione posta in essere con la contestata determina n. 6 del 25.1.2016?
- G. l'adozione della determina dirigenziale n. 6 del 25.1.2016 a firma dell'ing. Palermi è stata preceduta dal parere legale dell'avvocato difensore dell'Ente nel giudizio proposto da Vitale One S.r.l. innanzi il TAR Campania di Napoli o da altro avvocato?
- H. l'adozione della determina dirigenziale n. 6 del 25.1.2016 a firma dell'ing. Palermi è stata preceduta o seguita dalla sottoscrizione di alcun atto

transattivo con la ditta Vitale One S.r.l. volto a definire il contenzioso pendente?

- I. il capitolato prestazionale allegato all'originario contratto è stato oggetto di successive integrazioni e/o modifiche?
- J. Rispetto al termine finale del 5.1.2014 indicato nel cronoprogramma esecutivo offerto dalla Vitale One S.r.l. per la esecuzione dei lavori posti a suo esclusivo carico l'Ente ha concesso qualche proroga?
- K. A seguito della determina dirigenziale n. 6 del 25.1.2016 a firma dell'ing. Palermi è mai stata fatta una verifica dello stato di attuazione delle opere poste a carico della Vitale One S.r.l. con particolare riferimento a quelle che, per ammissione della ditta stessa (realizzazione del sistema di telegestione e di controllo della pubblica illuminazione), non erano state ancora eseguite al momento del sopralluoghi effettuati alla data del 4.8.2014?
- L. È stata determinata una differente tempistica per l'esecuzione delle stesse?
- M. Perché il Consiglio Comunale nella seduta del 23.6.2016 ha ritenuto di dover riconoscere come debito fuori bilancio l'importo di € 32.505,50 in favore della Vitale One S.r.l. per l'esecuzione di lavori che, invece, per le ragioni espressamente indicate dalla minoranza in occasione dell'adozione della contestata delibera, erano contrattualmente poste a suo esclusivo carico?
- N. Quanti e quali lavori di manutenzione straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione sono stati approvati dall'Amministrazione Comunale dopo l'intervento della determina n. 6 del 25.1.2016?
- O. Quali importi sono stati per essi complessivamente riconosciuti alla ditta Vital One S.r.l.?

I Consiglieri Comunali

**Interrogazione "Permesso di Costruire n.93 del 2015"**

Con specifico riferimento al Permesso di Costruire n.93 del 2015

si chiede:

- se la domanda per il rilascio del permesso di costruire è stata accompagnata da una dichiarazione del progettista abilitato che asseveri la conformità del progetto agli strumenti urbanistici approvati, ai regolamenti edilizi vigenti ed alle altre normative di settore aventi incidenza sulla disciplina dell'attività edilizia in esecuzione delle prescrizioni del comma 1 dell'art.20 del D.P.R. n.380/01?
- se, ai sensi del comma 3 dell'art.20 del D.P.R. n.380/01, il responsabile del procedimento ha provveduto all'istruttoria della pratica redigendone la prevista **"dettagliata relazione"** che contenga **"la qualificazione tecnico-giuridica dell'intervento richiesto"**, anche in riferimento alle previsioni urbanistiche della vigente **"Variante al Piano Regolatore per l'Agglomerato di Aversa Nord"** o se, trattandosi di intervento in area ricadente all'interno del perimetro dell'Agglomerato Industriale di Aversa Nord del Consorzio ASI, si sia soltanto limitato a prendere atto del **"parere"** rilasciato dal Consorzio ASI di Caserta ai sensi dell'art.2 delle **"Norme Generali di Attuazione"** della citata **"Variante al Piano Regolatore per l'Agglomerato di Aversa Nord"**?

I Consiglieri Comunali